

## Judikatura NSS

### *Okruhy řešené soudy*

- Frascati manuál a Pokyn GFŘ- D-288 - pouze výkladové pomůcky.
- Významný prvek novosti.
- Projekt musí být vypracován před zahájením jeho realizace.
- Legitimní očekávání DS.
- Mzdové prostředky v době čerpání dovolené zaměstnance, který je řešitelem projektu.
- Podjatost znalce.
- Výklad pojmu „služba“.
- Smysl odpočtu jako podpory - jazykový a teologický výklad § 34 odst. 4 ZDP.
- V a V na území ČR prováděný vlastními zaměstnanci.
- Je přípustná forma projektu písemná i elektronická?
- Právní posouzení prvku novosti.
- Výslech znalce.
- Míra technické nejistoty.
- Vývoj x inovace.
- Oprávněnost odpočtu posuzuje pouze správce daně.
- Znalecký posudek nemá větší důkazní sílu, nelze slepě důvěřovat závěrům znalce.
- Lze znalecký posudek doplňovat?
- Oddělení V a V od činností inovačního charakteru, které nezahrnují prvek novosti.
- Možnost nikoli povinnost zpracování znaleckého posudku.
- Mzdové náklady stanovené % a jejich oddělená evidence.
- Předložení důkazního projektové dokumentace až v kasační stížnosti.
- Zadání dalšího posudku.
- Rozpory mezi dvěma znaleckými posudky.
- Projektem nemůže být obsáhlá a rozsáhlá dokumentace předložená DS (šanoný dokumentů), projektem je toliko listina obsahující zákonem stanovené náležitosti.
- Pokud nejsou naplněny formální náležitosti projektu, je nadbytečné zabývat se věcně V a V.
- Rozhodnutí o závazném posouzení výdajů na V a V.
- Požadavek správce daně nahlédnou do dokumentace je legitimní.
- Odborné znalosti nemá krajský soud, správce daně ani DS, pouze znalec ustanovený dle § 95 DŘ.